

解放思想，坚定信心，开创高校后勤社会化改革的新局面

教育部部长 陈至立

(1999年11月2日)

今天国务院办公厅在这里召开全国高等学校后勤社会化改革工作会议，进一步学习贯彻全教会精神，全面动员和部署高校后勤社会化改革工作。明天李岚清副总理还将亲自出席会议并做重要讲话。这充分反映了党中央、国务院对高校后勤社会化改革工作的高度重视。今年6月召开的第三次全教会的一个重要精神就是要加快教育事业的发展，特别是加快高等教育的发展。目前，制约我国高等教育发展的因素之一，就是高校后勤社会化改革滞后。所以，进一步推进并尽快完成高校后勤社会化改革，关系到我国高等教育改革与发展的全局，具有重要而深远的意义。

近几年来，全国高校后勤社会化改革有了新的进展。召开这次会议，是为了总结交流高校后勤社会化改革的经验，进一步推动高校后勤的社会化，为我国高等教育事业的健康发展提供有力的保障。上海市在高校后勤改革方面创造了宝贵经验，并为这次会议作了精心准备，我代表教育部表示衷心的感谢。

下面，我就高校后勤改革工作讲三个问题。

一、高等学校后勤改革的简要回顾

高等学校后勤工作作为一项基础性和保障性的工作，是高等教育事业不可缺少的组成部分。改革开放以来，在邓小平理论的指导下，随着社会主义市场经济体制的逐步确立和高等教育事业的不断发展，高等学校后勤改革一直受到党和国家的高度重视。早在1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》就提出：“高等学校后勤服务工作的改革，对于保证教育改革的顺利进行，极为重要。改革的方向是实行社会化。学校所在地方的党政领导机关要把解决好这个问题的责任担当起来。”1993年，中共中央、国务院发布的《中国教育改革和发展纲要》又提出：“学校的后勤工作，应通过改革逐步实现社会化。”1999年1月，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，对高校后勤改革提出了明确的要求：“加速学校后勤工作社会化改革，精简分流富余人员。高等学校招生计划的扩大要同学校后勤工作社会化的进度挂钩。选择若干条件较好的城市组建企业化经营管理的高校后勤生活服务集团公司，从事学生公寓物业管理以及学校后勤生活服务。争取3-5年内，大部分地区实现高校后勤工社会化。”1999年6月，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中进一步指出：“加大学校后勤改革力度，逐步剥离学校后勤系统，推动后勤工作社会化，鼓励社会力量为学校提供后勤服务，发展教育产

业。”这充分说明，高校后勤改革是高校总体改革的重要组成部分，应该引起我们高度重视。

（一）高校后勤改革经历了不断探索、不断发展的过程

从高校后勤改革的实践来看，后勤改革是高校内部管理体制改革的起步较早、较为活跃的部分，改革使高校后勤工作的面貌发生了显著变化。从80年代初开始，高校后勤改革借鉴农村和城市经济体制改革的经验，首先从伙食改革起步，由单项定额承包，发展到综合定额承包，继而深化到全面改革管理体制和运行机制，由点及面、由浅入深地扩展到整个后勤部门，逐步开始了后勤社会化改革的探索。初步把后勤“统得过死，包得过多”、平均主义、吃“大锅饭”的单纯行政管理体制，改变为采取部分经济核算制的半企业化管理体制。同时转变传统的经验管理方式，逐步实行科学的定额管理，实行了与个人工作实绩挂钩、体现按劳分配的分配办法。

进入90年代，我国高校内部管理体制改革的全面推行，后勤改革也不断走向深入，开始了管理体制和运行机制的改革。后勤改革由综合承包的模式，通过改体制、转机制、引入企业化管理，发展到小机关、多实体或小机关大实体、大服务模式，继而又发展到组建后勤服务集团。在这一时期涌现出一大批改革力度大，成效显著的典型。如清华大学从1993年成立饮食服务中心以来，转换经营机制，实

行企业化管理，对学生的服务质量显著提高。6年来，清华大学本科生、研究生增加了4000人，在编的饮食服务人员不但没有增加，而且逐年减少，共计减少了135人。中心还自筹经费达6095万元，累计投入了2400多万元，用于改善食堂的基础设施和办伙条件。浙江大学在后勤改革一路先行的基础上，抓住四校合并的机遇，按新的体制和运行机制组建后勤集团，基本实现了后勤实体与学校行政管理剥离，建立大后勤体制，实行完全的企业化管理，不仅较好地适应了合并后的新要求，有效地覆盖了四个校区，而且积极向校外延伸市场，其学生公寓服务管理公司与社会企业签定了联合建设8万平方米学生宿舍的合同；在水、电、通信等方面利用社会资源加速社会化，预计可节约经费3500万元；浙大后勤与杭州市联办的超市，年销售额在3000万元以上，有效地改善了学校周边环境，也为师生提供了优质价廉的商品。华中理工大学组建后勤集团后，实行行业归口、规模经营，在财务、物资采购、生产加工和设备设施等方面实行集中管理，发挥整体优势，产生了较好的规模效益，1999年营业额预计1.2亿元，比去年增长30%。每天有近3万人在食堂进餐，全年收入可达到7000万元，比去年增长20%，由于集中采购物资，可节约成本600多万元。天津商学院充分利用社会资源，与学校相邻的社会企业联建学生宿舍，在国家没有增加投资的情况下，几年来土地使用面积扩大了近300亩，建筑面积扩大了5万平方米，学生人数增长了4倍，并且完全由社会经营、管理并提供各项服务，改变了“学校办社会”的传统模式。在利用社会资源，加快高校后勤设施

建设，提高后勤服务能力方面，福建师范大学、曲阜师范大学和苏州大学等很多高校都取得了较大成效。

近年来，随着高等教育改革与发展步伐的进一步加快，高校后勤社会化已经开始在一些地方和学校取得了突破性的进展。上海的经验 and 成效是较为突出的。在上海市委、市政府的高度重视下，上海市高校以学生公寓建设为突破口，用改革创新的思路，采取政府政策支持，银行给予融资，企业投资建造，学生交费还贷的方式，增加学生公寓 33 万平方米，同时拉动了社会基本建设投资及相应的消费投资。据统计，上海市在解放后 48 年间单纯依靠政府投入建成的学生宿舍建筑面积为 98 万平方米，去年采取了新的机制后，在基本不要国家投入的情况下，做到了过去 16 年才能做到的事情。上海市政府计划到 2000 年，利用这种新的机制，使高校学生宿舍从 6—8 人一间全部改为 4 人一间。在学生公寓建设的带动下，上海市在高校后勤社会化方面进行了积极、有效的探索。由政府主持，按照市场法则和教育规律，采取高校后勤联合、吸引社会参与等方式，通过试点引路、整体推进、分步实施，使高校后勤机构与人员规范分离出学校，改变过去“一校一户办后勤，校校后勤办社会”的状况，初步形成教育系统联办后勤与协调组织社会力量办后勤相结合的新格局。实践证明，上海市高校后勤社会化改革是成功的，方向是正确的，取得了较好的经济效益和社会效益，为全国高校后勤社会化改革提供了有益的示范和启示。

回顾 20 年来我国高等教育所发生的翻天覆地的变化，高校后勤工作功不可没。在原有基础较差，社会物价调整幅度较大，学校规模发展较快的情况下，后勤通过改革和广大职工的辛勤工作，保障了高等教育的发展。改革解放了后勤的生产力，激励了广大后勤干部职工的积极性，增强了后勤服务能力，提高了服务质量，减轻了学校财力和领导精力的负担，使得学校领导能够集中精力抓好教学科研，基本保证了学校的正常运转和教职工的生活秩序。由于后勤生产力的提高，到 1999 年，全国普通高校在校本专科学生比 1992 年增长了 87.1%，而后勤人员则减少了 5.3%。如果没有后勤的改革和支持，我国高等教育是不可能取得今天这样的成就的。

（二）高校后勤改革步伐依然太慢，不适应高等教育事业改革和发展的需要

但是，我们在看到高校后勤改革取得了成绩的同时，也要看到在计划经济体制下形成的“学校办社会”的旧格局还没有从根本上突破，高等学校后勤社会化改革的步伐依然太慢，不适应高等教育事业改革与发展的需要。

一是在思想观念上的不适应。一些同志，包括学校的领导同志和后勤部门的同志，对高校后勤改革的重要性、必要性和紧迫性的认识还不到位，思想上仍留恋“小而全”的封闭式自我服务的旧格局，习惯于原有的模式，舍不得自

己的“一亩三分地”，缺乏长远的眼光；有的同志嘴上也强调改革，但一遇到矛盾就退缩，不愿意花大力气研究新问题，能过且过，“小富即安”，害怕动真格。另外服务对象的思想观念也存在不适应，一些师生员工习惯于享受福利服务，对新体制下的服务方式不适应，也不完全理解。

二是在管理体制和运行机制上的不适应。现行的管理体制和运行机制尚未完全理顺，也反映在学校和后勤部门的关系上。学校行政性的管理体制与后勤社会化的要求有一定差距。学校管理部门习惯于对后勤“统、管、包”的工作方式未完全改变，后勤部门乐于“等、靠、要”的思想观念也未完全转变；在需要投资时，希望后勤社会化；在需要服务时，又希望后勤福利化、无偿化，使高校后勤改革有时处于进退两难的境地；而后勤在走向社会的同时，如何保证为学校教学、科研服务，二者之间也会经常出现摩擦和碰撞。

三是在服务质量和规模效益上的不适应。在现行后勤管理模式和运行机制下，资源利用率低，运行机制不活，因此服务水平和质量难以提高，师生们对后勤服务也不尽满意。此外，由于后勤的“小而全”状况使后勤自身的发展受到制约，不能形成较大的规模和实力，因而约了学校事业的发展，并使学校经济负担越背越重，并在很大程度上分散了学校领导办学的精力，也浪费了本来就十分宝贵的教育资源。

二、充分认识新形势下高校后勤改革的重要性和紧迫性

高校后勤改革不单是教育内部的改革，实质上是一场深刻的变革。在新的形势下，认识和把握高校后勤改革的重要性和紧迫性，必须把它与整个国家的改革开放进程、与高等教育的改革与发展紧密联系起来。

（一）高度重视高校后勤社会化改革在高等教育发展中的重要作用

党中央、国务院召开的第三次全国教育工作会议，向全党全社会提出了深化教育改革、全面推进素质教育的战略任务，确定了一系列重大改革措施。其中一项重要措施就是要以多种形式积极发展高等教育。今年，在时间紧、任务重的情况下，在中央各部门的支持下，经过各的精心组织，顺利地完成了高校扩招任务，这是很不容易的，也受到了人民群众的欢迎。但要实现高教事业的可持续发展，我们仍面临着诸多的困难和巨大的压力，而最直接的困难和压力则首先来自高校后勤条件的制约。例如，随着高等教育事业的进一步发展，学生生活后勤滞后、住宿紧张已成为制约事业发展的严峻问题。目前全国高校的学生宿舍多数为6-8人一间，在城市建设速度加快和人民生活水平不断提高的情况下，与50年代相比较，高校学生宿舍没有多少变化，学生宿舍拥挤不堪、不仅谈不上改善，而且满足基本的需要都有困难。据在京部分中央部委所属高校情况调查，高校学生宿

舍中的 40—50%使用时间在 40 年以上，其中 1/4 到 1/3 宿舍使用时间在 50 年以上。按目前国家规定的 6.5 平方米/人的标准计算，现高校学生宿舍尚缺 578 万平方米，按每平方米平均造价 1000 元计算，就需投入 57.8 亿元。如果再考虑到今后高等教育规模的进一步扩大和学生对住宿条件的期望进一步提高等因素，比如按达到 4 人一间，人均 10 平方米住宿面积计算，可想而知，缺口将是一个更大的数字。靠现有的体制和机制，单纯依靠国家投入显然是不可能做到的。因此，高校后勤改革势在必行，任务十分紧迫。

近年来，中央、国务院高度关注高校后勤改革问题。岚清同志多次强调指出，高校后勤是高等教育发展的瓶颈。早在 1993 年，他在一次座谈会上说：要加快学校的社会化服务体系的建设，逐步减少学校庞杂的后勤服务压力，改变把学校办成小社会的状况，使学校能集中精力搞好教学和科研。他多次指出，只有集中力量、下大力气推动后勤改革，按少花钱、多办事、办好事的原则，在有限的投入下，减少低水平重复并实现后勤服务社会化，我国的教育事业才能有新的发展。在岚清同志亲自关心和领导下，各地在高校后勤改革方面进行了许多有益的试验，取得明显的成效，为我们进一步推动这项改革创造了条件。我们一定要从全局的高度，从高等教育可持续发展的高度来充分认识高校后勤改革的紧迫性和重要性。

(二) 当前教育内外部环境为高校后勤社会化提供了难

得的机遇和条件

党的十五大以来，我国建立和完善社会主义市场经济体制的步伐明显加快，科技、医疗、住房、社会保障等改革正在逐步推进，在全社会形成了深化改革的舆论氛围和有利环境。人们的教育观念和消费观念也有了深刻的变化，社会主义市场经济的发展也必然会推动高校后勤改革的发展。

从当前教育所面临的外部环境来看，我国经济结构正在进行战略性调整，许多企业正在寻找和开辟新的市场，银行也在寻找相对安全的贷款项目，这就为我们吸收社会资源，发展校企合作，运用融资手段来促进高校后勤社会化改革提供了难得的机遇。当前房地产市场的相对低迷，也为我们启动高校学生公寓建设提供了有利时机。随着社会主义市场经济体制的逐渐完善和各项社会服务业的发育和拓展，教育事业运用市场纽带、利益机制，多元化吸纳社会资金，实现高校后勤服务社会化的时机日渐成熟。我们教育部门更要抓住有利时机，发展教育产业，拉动社会消费，增加就业机会，在为国家作贡献的同时，发展壮大自己。

总之，全面推进高校后勤改革已是大势所趋，时不我待。关键是我们要进一步增强改革意识和紧迫感，加强高校后勤社会化改革，以新的机制、新的面貌为构建充满生机与活力的我国高等教育事业作出贡献。

三、力争用三年左右的时间基本完成后勤社会化改革

高校后勤改革的最终目的是实现社会化。当前，高校后勤社会化改革的时机和条件已经基本成熟，我们对其中的一些规律性的认识也比较清楚了。这次会议的主文件《关于进一步加快高校后勤社会化改革的意见》对后勤社会化改革的指导思想和原则、目标与步骤、所需配套政策和措施作了较为明确的阐述。在此，我再强调以下几点：

（一）抓住机遇，明确目标，突出重点，改革体制，建立新型的高校后勤保障体系。

这次会议的主要任务，就是全面推进后勤改革，在下世纪初基本解决后勤社会化问题。后勤改革面临的主要矛盾，是如何在经费投入少、基础设施差的条件下，为学校的教学、科研和师生生活提供优质服务。从现实情况看，单纯依靠国家和学校投资办后勤的局面已经难以维持，必须寻求多种渠道解决资金不足、后勤服务设施和服务水平难以满足教育、科研和师生员工生活发展需要的矛盾。改革的主要目的，就是要解决好这一矛盾。从这个意义上讲，高校后勤社会化改革不是不要后勤，也不是不办后勤，而是要打破高校后勤“小而全”、封闭式自我服务的旧格局，转向资源共享、优势互补、校际联合的社会化的新格局。

高校后勤社会化改革必须始终坚持为学校教学、科研和

师生服务的宗旨，要有利于提高后勤服务的质量和管理水平，有利于减轻学校负担，提高办学效益，有利于保证学校的发展与稳定。这是推进改革应该遵循的指导思想和原则，也是检验改革成功与否的重要标准。大家要增强改革的紧迫感和机遇意识，克服等待观望的思想。要认识到抓住机遇的重要性，机遇稍纵即逝，丧失机遇就会增加工作难度；改革也是要有成本的，改得越晚成本就越大。要明确改革目标，进一步解放思想，看准了，想好了，就要大胆地试。同时在推进后勤社会化的过程中，要注意到发达地区和中西部地区的情况不一样，高校集中的城市与高校较少的城市也不一样，因地制宜，积极探索符合当地实际的改革模式，走出各具特色的路子。

高校后勤社会化改革的关键，在于进一步改革现行高校后勤的管理体制和运行机制。从长远来讲，后勤要从学校事业管理体系中分离出来，通过分流与重组，纳入社会主义市场经济体制，剥离学校办社会的职能，建立由政府主导、社会承办、学校选择的满足学校办学需要的、社会化的后勤第三产业和社区服务体系。要遵循社会主义市场经济的规律，按照产业运作的方式，实现资源的合理配置和集约化，把原来属于事业型、福利化的高校后勤发展成为相对独立的教育产业，提高服务质量和经济效益。后勤社会化不能简单地理解成把高校现有的后勤保障体系分解给社会或商业性很强的企业去经营，而是具有多方面的内涵，主要是指：在管理体制上，改革由学校直接管理、全包统管的模式，

让后勤与学校的行政管理分离，按照社会化大生产的原则融入社会第三产业中。在资产制度上，明晰后勤资产产权关系和明确资产保值责任，盘清学校后勤的国有资产，明确学校的资产所有权和经学校授权的后勤经济实体的资产使用权。高校后勤除少数关系学校事业发展的公益性服务外，其他多数服务实体应广泛吸收各种社会资本参与投资，这样既可以解决后勤经费不足的问题，又可减轻国家、学校的经济负担。在劳动用工制度上，建立社会化的劳动用工和社会保障体制，实行干部聘任制和全员劳动合同制，根据后勤工作自身需要，分流校内人员并合理地从劳动力市场吸收经营管理及各种生产、技术、服务人员。

在现阶段，要通过现行后勤管理体制和运行机制的改革，把高校的后勤服务经营人员、相应资源及操作运行成建制地从学校行政管理系统中分离出来，按照现代企业制度，组建自主经营、独立核算、自负盈亏的学校后勤服务实体。各地、各校要分步骤实现行政管理职能与法人企业的职权分离，以保证后勤法人企业在社会主义市场经济中的主体地位。在后勤系统规范分离的基础上，在高校集中的城市和其他合适的范围内，可以由教育行政部门出面组建跨学校的后勤服务集团（公司）并与依托社会力量和调动社会资源相结合，以专业化、集约化、企业化等形式，承担本地区范围内高校的后勤服务保障工作，形成规模经营，降低服务成本。从高校规范分离出来的后勤服务实体，根据各自实际情况，

可以采取并入、托管、联办、连锁、股份等多种方式进入集团。

需要指出的是，由教育行政部门组建后勤服务集团，要坚持政企分开、公平竞争的原则，不是说是要由教育行政部门直接参与管理和干预集团的经营活动，而要按照授权经营、分工监督进行运作，集团依法自主经营，对后勤资产承担保值增值责任，并在市场竞争中发展壮大。在组建集团的过程中，还要注意建立有序竞争的机制，逐步放开校园市场，引入社会专业服务公司，在企业间形成公平竞争的局面，避免造成垄断经营，以降低成本，提高质量，真正为教学科研及师生服务。

当前，高校后勤改革的重点是学生生活后勤改革，当务之急是要加快学生公寓的建设。岚清同志很早就指出，我国高等教育发展主要的困难不是师资和教学设施不足，而是学生宿舍等后勤设施的匮乏。要解决此问题，完全靠国家投入，不但在财力上难以适应，校园的场地也不允许过多地挤占。因此，主要出路在于后勤体制的改革，调动社会力量来合作共建学生公寓。有条件的省、市要把学生公寓建设放到高校后勤改革的重要议事日程，充分利用现有资源，积极吸纳企业投资、银行贷款等社会资金，形成多元化的投资渠道。要通过改造、新建、购置、租赁、清理等多种途径，加快学生公寓的建设进程，并按社会化的机制对学生公寓进行经营和管理。上海的经验告诉我们，抓住学生和教师公寓的建设，

就能带动一片。学生进入公寓后，按社会化模式进行管理，其吃、住、行等基本生活方式及需求观念会出现新的变化，对学校后勤服务和管理提出新的要求，从而可以推动学校餐饮、保洁、物业管理等的社会化。

（二）紧紧依靠当地政府，统筹规划，确保改革的顺利实施。

高校后勤改革涉及到校内外的各种复杂因素，在改革中遇到这样那样的问题，是可以预料的。各级教育行政部门、高等学校要紧紧依靠当地政府来推进改革，要主动向地方党委、政府汇报，积极争取他们的领导和支持。上海高校后勤改革之所以能取得较大进展和在多方面的重大突破，一个很重要的原因就是上海市委、市政府高度重视和积极支持。

要统筹规划，全面推进。目前从全国的情况来看，高校后勤改革尚处在一家一户各自为战的阶段，这样就很难促使后勤改革形成规模效应，走向社会化。各地教育行政部门要在省、市党委和政府的领导下，积极争取各级政府和有关职能部门的理解、支持、参与、指导和协调，精心制定适合本地高校实际的改革方案和相应的政策、法规。在高校集中的大城市，可引导联合组建专业化、集约化的后勤服务集团，作为后勤社会化的载体，加快改革进度。总之，要做好统筹规划，协调好方方面面的关系，为高校后勤社会化改革的全面推进创造良好的宏观环境。

后勤社会化改革直接关系到学校办学模式的转变和师生员工的切身利益，关系到学校的稳定与发展。因此学校党委和行政一定要加强对改革工作的领导，要把自己学校后勤改革纳入本地区后勤改革的整体规划，树立大局意识。要对教职工进行深入广泛的思想政治工作和宣传动员，使广大教职工特别是后勤职工理解后勤改革的重要意义和紧迫性，把政策讲清楚，帮助他们转变观念，同心协力，把改革转化为群众的自觉行动和自觉要求。在改革的操作上，既要坚定步伐，又要稳妥细致，保证后勤服务部门的平稳转制。

（三）注意处理好高校后勤改革中的几个关系

处理好解放思想与实事求是的关系。任何改革首先是一场思想和观念上的变革。我们应当清醒地认识到，长期以来在计划经济体制下形成的“花钱靠国家，服务靠无偿”的观念和习惯是根深蒂固的，对高校后勤社会化，还有一些同志抱有这样或那样的担心和顾虑，以至于改革过程中瞻前顾后，等待观望，眼光不够远大，思路难以开阔。究其根源，就是需要进一步提高认识，解放思想。高校后勤社会化从本质上来讲，是计划经济向社会主义市场经济转变在高教领域里的具体体现。这次全教会在谈到高校后勤改革时，提出了一个很重要的思想，就是要发展教育产业。这就要求我们必须充分认识后勤服务的产业属性，积极借鉴经济领域和其他社会领域改革的有益经验，走出计划经济体制下形成的困

境，敢于突破，抓住机遇，大胆实践。同时，我们还要看到我国幅员辽阔、地域广大，各地经济发展水平和教育基础差别较大，市场经济发育程度不同，所面临的社会环境和服务条件不同，因而高校后勤社会化的具体实现形式应当多样化。要实事求是从当地的实际出发，创造性地工作，推进高校后勤社会化。

处理好改革、发展与稳定的关系。要实现我国高等教育的可持续发展，就必须解决高等教育发展的“瓶颈”问题，重组教育资源和吸引社会投入，积极探索符合社会主义市场经济要求的新的发展机制。任何改革在某种意义上说，都是利益调整，都会碰到阻力。问题在于我们要保持清醒的头脑，把握好改革的大方向，这就需要处理好改革、发展和稳定的关系。小平同志讲，发展是硬道理。同样，教育的发展也是硬道理。只有不断地扩大教育的总体规模和提高教育质量与水平，才能更好地满足国家现代化和人民群众的需要，才能提高全民族的素质。发展的根本出路在于改革，如果消极等待和观望，则可能贻误时机，影响大局。当然，我们改革的步骤和出台的政策，要积极稳妥，要统筹兼顾各方面的利益。同时，要耐心地做好思想政治工作，不能急于求成和简单化，不能一下子不加区别地把后勤服务完全推向社会，诱发新的问题。整个改革要坚持为学校教学科研这一中心工作服务的方向，把社会效益放在首位，兼顾经济效益。在操作上要注意与外部各项改革同步，以利于学校的发展与稳定。

要处理好政府主导和学校主体的关系。改革的实践证明，仅仅一个学校内部的后勤改革是无法实现社会化的，必须以政府为主导，进行资产重组，形成规模效益，适时组建中心城市教育后勤服务行业和企业。高校后勤社会化是一个复杂的社会系统工程，涉及到方方面面，需要政府的领导和统筹。各地教育行政部门要主动地争取领导和有关部门的大力支持。各个高等学校是改革的主体，要把高校后勤改革作为高校内部管理体制改革的重要方面来抓，从大局出发，克服狭隘观念，深入细致地做好校内有关工作，积极推动校内改革和校际联合。要逐步改变校办后勤的旧格局，形成政府统筹主导、学校参加、社会参与、市场引导、教育行政部门组织实施的后勤新格局。

多年来由于历史的欠帐和体制的关系，高校后勤形成了复杂的利益格局和诸多的矛盾，使得改革的难点问题很多。改革触及到一些问题，往往是牵一动十，难度很大。这就更需要我们加强全面的统筹协调，高度重视并妥善处理好各种难点问题。比如后勤服务价格的核定和调整，就是难度较大的问题。对高校内部的后勤服务价格，可按照不同需求的档次，实行不同的服务价格。但面对学生的基本的后勤服务要限价，如学生食堂，学生宿舍，由于学校无偿提供了服务场所、房屋和主要设施，因此对基本的后勤服务价格加以限制是完全合理的。又比如现有后勤人员的分流安排问题。在改革中现有后勤人员存在顾虑是可以理解的，一方面要做好分离人员思想工作，使他们认识到改革也是为了使后勤更好地

发展，最终是使大多数人受益，另一方面要对后勤人员做好妥善安排工作。转制后，对原属学校事业编制的后勤人员，要实行“老人老办法”的过渡措施，分离人员最为关心的是退休、养老和失业保险、医疗保险和住房商品化等问题，解决这些问题，主要依靠各级地方政府的统筹规划，认真组织落实。再比如改革后国有资产管理问题。在改革过程中，对学校原用于后勤的国有资产，要及时盘清登记，明确产权关系，实行所有权和使用权规范分离，学校以签署托管协议的方式将后勤资产无偿或以优惠价租赁给后勤实体使用，后勤实体可通过对设备维修或固定资产折旧费、上缴费用等形式明确对国有资产的保值责任。在此基础上，可采取引进、联合、租赁、资产代管、股份合作等多种形式和办法实施后勤资产的重组。

抓好高校后勤社会化改革，任务十分紧迫，在一定程度上说，这是高等教育改革与发展中的又一攻坚战。实践证明，只要目标明确，领导重视，群众参与，方法得当，机制有效，经过努力是可以达到目的的。当前，教育外部的大环境提供了改革的难得机遇，教育内部也具备了改革的思想基础和群众基础，我们应该紧紧依靠地方政府，坚定不移地打好这场攻坚战，开创教育工作的崭新局面！